

Lund 201008

Svenska kardiologföreningen

Ordförande Stefan James

Bäste Stefan,

Vi inom Svenska kardiologföreningens arbetsgrupp för arytmier, HRG, har tagit del av programmet för Svenska hjärtförbundets höstwebinar 8-9/10. Vi blev mycket förundrade då vi såg att det överhuvudtaget inte finns någon programpunkt om arytmier. Majoriteten av föredrag är industrisponsrade vilket också upplevs som märkligt. Bland de få icke-sponsrade föredragen finns lungemboli men således ingenting om arytmier vilket vi finner anmärkningsvärt, med tanke på områdets bredd och frekventa förekomst i klinisk vardag. Vi undrar hur dessa symposier planerats, och hade gärna bidragit med ämnesförslag när detta "extra vårmöte" skulle planeras.

I samband med diskussion kring höstwebinaret framkom en tydlig besvikelse över vårmötets utveckling de senaste åren. Utbildningsnivån upplevs alltmera röra sig bort från kardiologers intresseområden och istället anpassas till framförallt andra yrkeskategoriers önskemål. Vi har reagerat på att för acceptering av de symposieförslag som HRG har anmält har ibland krävts att andra yrkeskategorier fungerat som moderatörer. Likaså har symposieförslag bedömts som alltför "smala" eller djuplodande för att uppskattas av den breda publiken och därför inte accepterats – samtidigt som vi i samtal med kollegor inte sällan hört att man upplevt att "symposierna bara skrapar på ytan". Det upplevs allmänt att ST-läkare ofta tycker att Vårmötet har ett utbildningsvärde, medan allt fler erfarna kardiologer endast närvarar under den begränsade delen av mötet då man föreläser eller modererar symposier.

Vid i princip alla Vårmöten brukar det heta att det är fler deltagare än tidigare år. Detta stämmer säkert, men hur ser trenden ut med andelen deltagare från olika yrkesgrupper?

Naturligtvis är det viktigt att andra yrkesgrupper bereds möjligheter till fortbildning inom det kardiovaskulära fältet, men det är olyckligt om det sker på läkares bekostnad. Då möjligheter till deltagande vid internationella kongresser minskat kraftigt de senaste åren är det av oerhörd vikt att utbildning på hög nivå kan erbjudas i Sverige, även för specialistkompetenta kardiologer.

Vi är måna om att så långt möjligt upprätthålla god samverkan, men utan att kompromissa med att erbjuda utbildning på en även för läkare lockande nivå. Vi ser därför två alternativa vägar framåt:

- Vårmötet i dess nuvarande form bibehålls, med en viss andel breda och yrkesövergripande ämnen. Somliga symposier riktas till läkare och andra till övriga yrkesgrupper (motsvarande ESC:s allied professionals). Vi tror att detta skulle locka fler kardiologer att delta i hela mötet, utöver sina egna föreläsar-/moderators-insatser, samtidigt som samarbetet med övriga specialiteter inom Svenska Hjärtförbundet inte påverkas. Den som föreslår ett ämne får ange vilken av de tre grupperna (alla, läkare, övriga yrkeskategorier) symposiet riktar sig till.
- Svenska Kardiologföreningen bryter sig ur Hjärtförbundet och driver istället en egen nationell kardiologkongress, där även övriga yrkeskategorier förstås är välkomna men där föreläsningnivån i första hand riktas mot läkare.

För HRG

Tord Juhlin

Ordförande