

Öppet styrelsemöte

Svensk förening för klinisk fysiologi

Kardiovaskulära vårmötet 20190410 klockan 13.20-14.20

Närvarande SFKF styrelseledamöter:

Henrik Engblom, Vetenskaplig sekreterare
Paula Lipponen Anderson, Facklig sekreterare
Thomas Granath Larsson, Skattmästare/kassör
Anna Carlén, Suppleant
Thomas Åkesson Lindow, Suppleant
Jonas Selmeryd, Suppleant

§1 Val av ordförande

Till mötesordförande valdes Henrik Engblom.

§2 Val av sekreterare

Till mötessekreterare valdes Paula Lipponen Anderson.

§3 Presentation av verksamhetsenkäten 2018 -Thomas Granath Larsson

Thomas ersatte tekn sekr Patrick Sundblad och presenterade ett urval av data från 2018 års verksamhetsenkät (se bilaga 1). Som exempel kan nämnas en ökning av antalet ST-läkare från 85 st 2017 till 108 st 2018. Gällande metoder har tex efterfrågan på TEE ökat med 50% från 2017 till 2018, detta kan sannolikt förklaras av en ökning av interventioner. Även MR hjärta samt stress-eko har ökat medan antalet utförda myocardscintigrafier är stabilt. På mötet diskuterades även den stora skillnaden i prissättning för undersökningar i landet som till stor del kan förklaras av helt skilda betalningsmodeller i olika landsting. Utförligare presentation av enkäten och diskussion kommer att ske vid höstmötet i oktober 2019.

§4 Status för medlemskap SLS – Henrik Engblom

Henrik presenterade SLS förslag för en ny medlemsorganisation (se bilaga 2 för fullständigt förslag samt tidsplan) med följande alternativ till medlemskap för föreningarna;

- Ett huvudalternativ där dagens sektioner övergår till att bli medlemsföreningar med inflytande i SLS i relation till antalet läkarmedlemmar, upp till föreningarna själva att bestämma hur medlemsavgiften hanteras.
- Ett ”frivillighetsalternativ” där sektionen kvarstår som sektion med sämre inflytande i SLS).
- Möjligheten till individuellt medlemskap finns kvar.

Frågor som ställdes och diskuterades kring var bla varför ska man välja huvudalternativet? Vilka frågor ska SLS driva? SLS bör bli bättre på att kommunicera ut vad de är bra för och hur ett fullvärdigt medlemskap skulle kunna gynna föreningarna. Fördelar med SLS som nämndes var tex att kunna driva professionens frågor som inte är fackliga, remissinstans, ge stöd till forskning, stipendier, ordna fortbildning som dock bör ske även utanför Stockholm- det mesta av dagens utbildningar/möten sänds på youtube men få vet om det.

§5 Uppdatering av SFKF ST-utbildningsbok och målbeskrivningen – Anna Carlén

Anna berättade om arbetet med uppdatering/revidering av utbildningsboken. Målområdena i den nuvarande utbildningsboken upplevs som ojämna och antalet "obligatoriska" A-mål (18) upplevs svårt att uppnå. Det preliminära förslaget till ny målsättning innefattar en tydligare gemensam bas, förtydligande av innebörden av A-D-nivåerna, A-nivå kopplad till funktionsområden med en bas av obligatoriska A-mål samt ett antal valbara A. Även översyn av kurser mm. Förslaget kommer att skickas ut till verksamhetschefer och studierektorer på remissrunda, presentation av slutgiltigt förslag samt beslut på höstmötet. Det slutgiltiga förslaget kommer även att läggas ut på SFKF hemsida i samband med remissrundan.

§6 Övriga frågor:

1. Tilldelning av fyra resestipendier våren 2019 till följande stipendiater:

Kristoffer Hedman, ST-läkare, Linköping. **Parisa Torabi**, ST-läkare,SUS, Malmö. **Ann-Helen Arvidsson**, BMA,SUS, Lund. **Charlotte Åkesson**, BMA, SUS, Lund. Ingen av stipendiaterna var på mötet, diplomerna skickas till dem. (se bilaga 3)

2. Fråga till SFKF styrelse från Jan Svedenhag som är samordnande ledamot i RPO(regionalt programområde) Medicinsk diagnostik Stockholm:

RPO Stockholm har fått samma remiss/enkät som även SFKF styrelse fått från NPO(nationellt programområde) Medicinsk diagnostik: "Inventering av nuvarande och sannolika framtida kunskapsluckor resp undermålig implementering av medicinsk diagnostik på nationell nivå" (se bilaga 4 för frågorna)med en kort svarstid och Jan undrade om styrelsen svarat på frågorna.

Remissen är inte besvarad än av styrelsen, frågorna är mycket omfattande och den angivna svarstiden för kort. Därför beslutades på förra styrelsemötet att alla skulle ta med sig frågorna till hemmakliniken och skicka ev svarsförslag till Marcus Carlsson som har haft kontakt med David Gisselson (samordnare i NPO Medicinsk diagnostik). På dagens möte bestämdes att eftersom frågorna är både omfattande och svårtolkade är det bättre att få en träff med David Gisselson först för att diskutera igenom frågorna och hur de ev kommer att behandlas/hanteras och inte lämna svar för tidigt. Ev kan även någon klinisk fysiolog adjungeras till NPO Medicinsk diagnostik eftersom vår specialitet inte är representerad där.

Vid pennan Paula Lipponen Anderson