

Tabell 1. Procent av predicerat VO_{2peak} i förhållande till kön.

	VO _{2peak} (ml)	Procent av predicerat VO _{2peak}				Sig-diff
		Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013	
Kvinnor (n=18)	1429 ±358	99 ±21%	92 ±21%	91 ±18%	89 ±18%	a, b, c
Män (n=25)	2215 ±700	91 ±25%	93 ±27%	91 ±24%	89 ±24%	-

a) $P < 0.05$ (parat T-test) Koch vs Wasserman; b) Gläser 2010 vs Wasserman; c) Gläser 2013 vs Wasserman.

Tabell 2. Procent av predicerat VO_{2peak} i förhållande till BMI.

	VO _{2peak} (ml)	Procent av predicerat VO _{2peak}				Sig-diff
		Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013	
BMI ≤ 25 (n=15)	1746 ±722 (550-3697)	87 ±28%	83 ±28%	86 ±26%	82 ±25%	c
BMI 25-30 (n=18)	1942 ±738 (940-3620)	101 ±14%	99 ±19%	97 ±16%	95 ±15%	b, c
BMI >30 (n=10)	1994 ±618 (1000-2999)	92 ±26%	95 ±24%	88 ±23%	89 ±23%	-

a) $P < 0.05$ (parat T-test) Koch vs Wasserman; b) Gläser 2010 vs Wasserman; c) Gläser 2013 vs Wasserman.

Tabell 3. Procent av predicerat VO_{2peak} i förhållande till ålder.

	VO _{2peak} (ml)	Procent av predicerat VO _{2peak}				Sig-diff
		Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013	
20-44 år (n=10)	2284 ±774 (1575-3620)	85 ±19%	94 ±26%	90 ±21%	88 ±21%	a, b, c
45-54 år (n=10)	1732 ±772 (940-3697)	88 ±26%	89 ±28%	85 ±27%	84 ±26%	b, c
55-64 år (n=13)	1935 ±653 (550-2999)	95 ±23%	94 ±25%	90 ±20%	90 ±21%	b, c
>64 år (n=10)	1578 ±439 (760-2252)	109 ±20%	94 ±18%	100 ±19%	95 ±18%	a, b, c

a) $P < 0.05$ (parat T-test) Koch vs Wasserman; b) Gläser 2010 vs Wasserman; c) Gläser 2013 vs Wasserman.

Tabell 4. Procent predicerat VO_{2peak} i förhållande till arbetsförmåga enl Brudin m.fl. (2014)

	VO _{2peak} (ml)	Procent av predicerat VO _{2peak}				Sig-diff
		Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013	
Låg, <75% (n=15)	1547 ±525 (550-2400)	69 ±16% (41-97)	70 ±20% (36-108)	69 ±15% (40-91)	67 ±15% (41-91)	-
Nedre normal, 75-80% (n=5)	1802 ±367 (1439-2344)	101 ±5% (96-108)	102 ±10% (88-114)	97 ±5% (90-103)	97 ±6% (89-104)	-
Normal, 80-120% (n=23)	2125 ±767 (1360-3697)	109 ±15 (80-134)	106 ±18% (72-147)	104 ±15% (80-133)	102 ±14% (81-131)	b, c
God, >120% (n=0)	-	-	-	-	-	

a) $P < 0.05$ (parat T-test) Koch vs Wasserman; b) Gläser 2010 vs Wasserman; c) Gläser 2013 vs Wasserman.

Tabell 5. Korstabulering av dikotomiserad data Brudin-Koch.

		Enligt Koch 2009		Totalt
		<5-percentil	>5-percentil	
Enl. Brudin	<80%	8	12	20
	≥80% (Normal)	1	22	23
Totalt		9	34	43

Tabell 6. Korstabulering av dikotomiserad data Brudin-Gläser 2010.

		Enligt Gläser 2010		Totalt
		<10-percentil	>10-percentil	
Enl. Brudin	<80%	9	11	20
	≥80% (Normal)	0	23	23
Totalt		9	34	43

Tabell 7. Korstabulering av dikotomiserad data Brudin-Gläser 2013.

		Enligt Gläser 2013		Totalt
		<10-percentil	>10-percentil	
Enl. Brudin	<80%	9	11	20
	≥80% (Normal)	1	22	23
Totalt		10	33	43

Tabell 8. R²-värden för räta linjens ekvation för absolut predicerat VO_{2peak} (ml/min) vid jämförelse av predicerade värden med fyra olika referensformler.

Kvinnor

	Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013
Wasserman		0,80	0,82	0,78
Koch 2009	0,80		0,50	0,44
Gläser 2010	0,82	0,50		0,99
Gläser 2013	0,78	0,44	0,99	

Män

	Wasserman	Koch 2009	Gläser 2010	Gläser 2013
Wasserman		0,76	0,97	0,99
Koch 2009	0,76		0,67	0,78
Gläser 2010	0,97	0,67		0,97
Gläser 2013	0,99	0,78	0,97	

Tabellen kompletterar de R²-värden som presenteras i rapportens övriga figurer, vilka gäller för jämförelsen mellan % av uppnått predicerat peakVO₂.